

## 2009Z09804

Vragen van de leden **Van Gerven** en **Langkamp** (beiden SP) aan de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en voor Jeugd en Gezin over *het «aan de pil» helpen van ADHD kinderen door multinational Eli Lilly*. (Ingezonden 27 mei 2009)

1  
Wat is uw oordeel over de door multinational Eli Lilly gesteunde jeugdwebsite over ADHD waar kinderen met ADHD via een quiz «aan de pil» worden geholpen?<sup>1</sup>

2  
Hoe lang is deze website die op 25 mei 2009 door toedoen van Eli Lilly vanwege negatieve reacties uit de lucht is gehaald in de lucht geweest?

3  
Vindt u zowel de vraag als het antwoord op de vragen vijf en negen van de quiz getuigen van voldoende ethisch normbesef? (Vraag vijf: «Waarom zouden kinderen niet met je willen spelen als je ADHD hebt?» Antwoord: «Doordat je ADHD hebt word je sneller boos als je een spelletje verliest. Maar door goede medicijnen te gebruiken en de juiste oefeningen te doen, kan je het goed onder controle krijgen en wil iedereen met je spelen.» Vraag 9: «Hoe kun je omgaan met ADHD?» Antwoord: «Door pilletjes te slikken en oefeningen te doen, kun je beter omgaan met ADHD.»

4  
Is de claim waar dat bij 80 tot 90% het gedrag verbetert door het gebruik van medicijnen?

5  
Wat vindt u van het feit dat de spécialité Strattera van fabrikant Lilly als eerste werd genoemd voor behandeling, terwijl dit middel tenminste viermaal zo duur is als andere middelen, waarvoor bij gebruik van 40 mg per dag € 91,69 euro per maand moet worden bijbetaald door de ouders, en dat in verband is gebracht met zelfmoordgedachten en zelfmoordpogingen?<sup>2</sup>

6  
Is dit niet een vorm van symptoomreclame die – mede vanwege het feit dat deze op kinderen was gericht – onwenselijk moet worden geacht? Zo nee, waarom niet?

7  
Is een dergelijke vorm van reclame niet strijdig met de wet, mede vanwege het feit dat deze gericht is op kinderen en middelen expliciet worden genoemd? Zo nee, waarom niet?

8  
Is het waar dat op de site ten onrechte het keurmerk van Stichting de Kinderconsument is getoond, waaruit zou moeten blijken dat deze stichting deze jeugdwebsite

ondersteunde?<sup>3</sup> Hoe beoordeelt u deze handelwijze?

9  
Ziet u mogelijkheden – als dit wettelijk wel is toegestaan – om de regelgeving zodanig aan te scherpen dat een dergelijke beïnvloeding van kinderen wordt verboden?

10  
Heeft u aanwijzingen dat ADHD-middelen, waarvan het gebruik het afgelopen jaar met 27% is gestegen<sup>4</sup> teveel worden voorgeschreven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid de Inspectie voor de Gezondheidszorg hier onderzoek naar te laten verrichten?

11  
Wilt u deze vragen beantwoorden voor het komende algemeen overleg Geneesmiddelenbeleid van 25 juni aanstaande?

<sup>1</sup> <http://www.surfsleutel.info/lilly/> (zie copie van 5 mei 2009 op:

<http://www.zielenknijper.nl/lilly-reclame/>)

<sup>2</sup> <http://www.medicijnkosten.nl/> en Farmacotherapeutisch Kompas

<sup>3</sup> <http://www.zielenknijper.nl/stichting-de-kinderconsument-eli-lilly-heeft-geen-toestemming-voor-ons-keurmerk.html>

<sup>4</sup> [http://www.sfk.nl/publicaties/farmacie\\_in\\_cijfers/2009/2009-16.html](http://www.sfk.nl/publicaties/farmacie_in_cijfers/2009/2009-16.html)